

DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.14924231>

Accepted: 25.02.2025

Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri Hakkında Yapılmış Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi

Examination of Graduate Thesis Studies on Leadership Styles of School Administrators

Ferdi ULAŞ

Türk Telekom Ortaokulu

Ferdi.sosyalci@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-1401-5267>

Özet

Bu araştırmanın amacı, okul yöneticilerinin liderlik stillerine dair yapılmış lisansüstü tez çalışmalarını sistematik bir şekilde incelemektir. Bu çalışma, "Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri Hakkında Yapılmış Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi" konusunu ele alarak, yöntem olarak nitel araştırma türlerinden içerik analizi yöntemini benimsemektedir. Araştırmanın evrenini, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Tez Merkezinde yer alan okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile ilgili yapılan tezler oluşturmaktadır. Veri toplama sürecinde, yüksek lisans ve doktora tezleri için YÖK Tez Merkezi ve çeşitli üniversite kütüphanelerinde literatür taraması yapılmıştır. Tez çalışmaları kategoriler çerçevesinde kodlanarak frekans ve yüzdeleri hesaplanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda tablolar ve grafikler oluşturulmuş ve bu doğrultuda bulguların yorumlanması yapılmıştır. Araştırmanın bulgularına göre Araştırmaların İstanbul Kültür Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi'nde yoğunlaştığı, genel olarak Türkiye'nin farklı bölgelerinde yaygın bir şekilde yürütüldüğü ancak bazı üniversitelerde bu alana olan ilginin daha fazla olduğu görülmüştür. 2023 yılı, en fazla çalışmanın yapıldığı yıl olarak dikkat çekerken, nicel yöntemlerin (%90,91) ve anketlerin (%91,18) belirgin şekilde tercih edildiği tespit edilmiştir. Çalışmaların büyük kısmı geniş örneklem gruplarıyla (%78,79) yapılmış, ancak nitel yöntemlerin ve küçük ölçekli örneklem gruplarının sınırlı kullanımı derinlemesine analizlerde eksiklik yaratmıştır. Araştırmaların yöntem, veri toplama araçları ve örneklem dengesi açısından çeşitlendirilmeye ihtiyaç duyduğu, bölgesel ve bağlamsal farklılıkların dikkate alınmasının bu alandaki bilgi birikimini zenginleştireceği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Liderlik Stilleri, Okul Yöneticileri, Tez İnceleme.

Abstract

The purpose of this study is to systematically examine postgraduate thesis studies conducted on the leadership styles of school administrators. Addressing the topic "An Examination of Postgraduate Thesis Studies on the Leadership Styles of School Administrators," this study adopts the content analysis method, one of the qualitative research approaches. The population of the research consists of academic studies related to leadership styles available in the Higher Education Council (YÖK) Thesis Center. During the data collection process, literature reviews were conducted in the YÖK Thesis Center and various university libraries for master's and doctoral theses. Thesis studies were coded within specific categories, and their frequencies and percentages were calculated. Based on the obtained data, tables and charts were created, followed by an interpretation of the findings. According to the findings, it was observed that research studies are concentrated at Istanbul Kültür University and Recep Tayyip Erdoğan University, while generally being widespread across different regions of Turkey, with certain universities showing higher interest in this area. The year 2023 stood out as the year with the highest number of studies conducted, and quantitative methods (90.91%) and surveys (91.18%) were prominently preferred. Most of the studies were conducted with large sample groups (78.79%); however, the limited use of qualitative methods and small-scale sample groups led to a lack of in-depth analyses. It was concluded that there is a need for diversification in terms of methods, data collection tools, and sample balance in these studies, and considering regional and contextual differences could enrich the knowledge base in this field.

Keywords: Leadership Styles, School Administrators, Thesis Review.

GİRİŞ

Eğitim kurumlarının başarısında okul yöneticilerinin liderlik stilleri kritik bir rol oynamaktadır. Okul yöneticileri, eğitim politikalarının uygulanmasında, öğretmenlerin motivasyonunda, öğrencilerin akademik başarılarında ve kurumsal gelişimde belirleyici bir konuma sahiptir. Liderlik, yöneticilerin yalnızca idari görevlerini yerine getirmekle kalmayıp aynı zamanda okullarını etkili bir şekilde yönetmelerini, vizyon oluşturmalarını ve eğitim süreçlerini iyileştirmelerini sağlayan bir kavramdır (Bozkurt & Kaya, 2022; Yüksel, 2021). Bu bağlamda, okul yöneticilerinin benimsediği liderlik stilleri, eğitim kurumlarının yönetim yapısını, kültürünü ve performansını doğrudan etkilemektedir (Usta & Ünsal, 2018; Taş & Özcan, 2020).

Liderlik literatüründe farklı liderlik stilleri tanımlanmıştır. Özellikle dönüşümcü liderlik, otoriter liderlik, demokratik liderlik, laissez-faire (serbest bırakıcı) liderlik, etik liderlik ve paylaşılan liderlik gibi çeşitli yaklaşımlar, eğitim yönetimi bağlamında farklı etkiler yaratmaktadır (Kılıç, 2020; Ekinci, 2023; Akyürek, 2022). Günümüz eğitim yönetimi anlayışında dönüşümcü ve paylaşılan liderlik gibi modellerin daha fazla öne çıktığı, geleneksel otoriter liderlik yaklaşımlarının ise yerini daha katılımcı ve dinamik yönetim modellerine bıraktığı görülmektedir

(Özdem, 2015; Akyürek, 2022). Okul yöneticilerinin liderlik tarzlarının öğretmenlerin iş doyumu, örgütsel bağlılık, öğretim süreçleri ve öğrenci başarısı üzerinde önemli etkileri olduğu çeşitli akademik çalışmalarla ortaya konmuştur (Atasoy, 2019; Durukan & Bayindir, 2018; Taş & Özcan, 2020).

Son yıllarda yapılan araştırmalar, okul yöneticilerinin liderlik stillerinin öğretmenlerin davranışsal güçlendirilmesi üzerindeki etkisini incelemektedir. Örneğin, dönüşümcü liderlik uygulamalarının öğretmenlerin örgütsel bağlılık algı düzeylerini artırdığı ve öğretmenlerin iş yaşam kalitesini olumlu yönde etkilediği belirlenmiştir (Taş & Özcan, 2020; Yıldırım, 2023). Ayrıca, hizmetkâr liderlik tarzının, öğretmenlerin müdürlerine olan güvenlerini artırdığı ve ekstra performans göstermelerine yardımcı olduğu vurgulanmaktadır (Usta & Ünsal, 2018; Korkmaz, 2021). Bu durum, okul yöneticilerinin liderlik stillerinin eğitim kurumlarının genel başarısı üzerindeki etkisini daha da belirgin hale getirmektedir.

Bu çalışma, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarını inceleyerek, hangi liderlik yaklaşımlarının daha fazla araştırıldığını, hangi temalar üzerinde yoğunlaşıldığını ve bu çalışmaların eğitim yönetimine katkılarını analiz etmeyi amaçlamaktadır. Araştırma kapsamında, belirlenen yıllar arasında yapılmış yüksek lisans ve doktora tezleri incelenerek, okul yöneticilerinin liderlik stillerinin etkileri değerlendirilecektir.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, "Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri Hakkında Yapılmış Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi" konusunu ele alarak, yöntem olarak nitel araştırma türlerinden içerik analizi yöntemini benimsemektedir. İçerik analizi, bir metnin ya da veri setinin sistematik bir şekilde incelenmesi, sınıflandırılması ve kategorilere ayrılması sürecidir. Bu yöntem, verilerdeki temaların, kalıpların ve anlamların belirlenmesine olanak tanır. İçerik analizi, yazılı, sözlü veya görsel materyallerin analizinde kullanılabilen bir yöntem olup, araştırmacılara verilerin derinlemesine incelenmesi konusunda yardımcı olur. Verilerin anlamlandırılması ve kategorilere ayrılması, içerik analizinin en temel adımlarındandır (Yıldırım & Şimşek, 2016).

İçerik analizinin en önemli özelliklerinden biri, verilerin kategoriler altında toplanarak sınıflandırılmasıdır. Bu süreç, metinlerdeki belirli kavramların ya da temaların belirlenmesiyle başlar. Araştırmacı, metindeki anlamlı birimlere odaklanarak bu birimleri kodlar ve her bir kategoriye yerleştirir. Bu sayede, veriler daha yapılandırılmış ve anlaşılır bir şekilde yorumlanabilir (Flick, 2018). Ayrıca içerik analizi, hem nitel hem de nicel yaklaşımlarla yapılabilir. Nitel içerik analizi, metnin derin anlamlarına ulaşmayı hedeflerken, nicel içerik analizi, metindeki belirli öğelerin sayısal ölçümlerini yapar. Her iki yöntem de verilerin farklı yönlerini incelemeye imkan tanır (Büyüköztürk, 2017).

İçerik analizi, çok sayıda farklı veri türüyle çalışılabilir ve çok yönlü bir analiz süreci sunar. Temel amacı, verilerdeki anlamları keşfetmek ve bu anlamları belirli kategoriler altında organize etmektir. Böylece araştırmacılar, karmaşık verileri anlamlandırabilir ve genel bir bakış açısı sunabilirler (Yıldırım & Şimşek, 2016). İçerik analizinin gücü, verinin niceliksel analizinin yanı sıra, nitel derinliğini de ortaya koyabilmesinde yatar.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Tez Merkezinde yer alan liderlik stilleri ile ilgili yapılan akademik 270 tez oluşturmaktadır. YÖK Tez Merkezindeki tezler, ülke genelindeki akademik araştırmaların bir yansıması olarak, liderlik stilleri üzerine yapılmış kapsamlı bir literatürü temsil etmektedir. Bu tezler, farklı alanlarda liderlik teorileri ve uygulamaları üzerine yapılan çeşitli çalışmaların bir araya geldiği önemli bir veri kaynağıdır. Araştırma, liderlik stillerine dair teorik çerçeveleri ve pratikteki uygulamaları derinlemesine incelemek amacıyla, bu tezler üzerinden şekillendirilecektir.

Araştırmanın örneklemini ise zaman sınırlılığından dolayı, YÖK Tez Merkezinde bulunan son 30 liderlik stilleri üzerine yazılmış akademik tez oluşturmuştur. Tezler “liderlik”, “liderlik stili”, “liderlik tarzı” anahtar kelimeleri kullanarak bulunmuştur. Bu tezler, liderlik stillerinin farklı yönlerini ele alan ve güncel literatüre katkı sağlayan çalışmalardır. Son 30 tez, literatür taraması ve içerik analizi yöntemleriyle incelenerek, tezlerdeki eğilimi değerlendirecektir. Bu çalışma, liderlik stillerine yönelik yeni bir anlayış geliştirilmesine katkı sağlamayı ve mevcut araştırmalara ışık tutmayı amaçlamaktadır. Bu tezlerin seçilmesindeki temel amaç, araştırmanın güncel ve özgün sonuçlar elde etmesini sağlamaktır. Araştırmanın kapsamı, liderlik stilleri konusundaki akademik gelişmeleri yansıtacak şekilde belirlenmiş olup, bu tezler üzerinden yapılacak derinlemesine analiz, liderlik stillerinin farklı uygulama alanlarındaki etkilerini keşfetmeyi hedeflemektedir. Araştırmada incelenen tez çalışmalarının künyeleri tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. İncelenen Tezler

1	Çuhadar, A. Ü. (2024). <i>Öğretmenlerin örgütsel mutluluk düzeyleri ile okul yöneticilerinin liderlik stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi</i> (Yüksek Lisans Tezi). Sakarya Üniversitesi
2	Daban, E. (2023). <i>Liselerde okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin örgütsel sosyalleşme düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi</i> (Yüksek Lisans Tezi). Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi
3	Sarıbıyık, O. (2022). <i>[Tezin başlığı]</i> (Yüksek lisans tezi). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.

-
- 4 Yavuz, C. M. (2024). *Proje okulunda görev yapan okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin dışlanmışlık düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
-
- 5 Yavuz, C. M. (2024). *Proje okulunda görev yapan okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin dışlanmışlık düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
-
- 6 Demir, R. (2022). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
-
- 7 Direkçi, B. (2024). *Okul yöneticilerinin liderlik stillerinin öğretmenlerin örgütsel stres düzeyleri ile ilişkisi* (Yüksek lisans tezi). Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
-
- 8 Can, S. (2022). *Yöneticilerin liderlik stillerinin ortaokullarda görev yapan öğretmenlerin performansına etkisi* (Yüksek lisans tezi). İstanbul Kültür Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Planlaması.
-
- 9 Halitoğlu, Ş. N. (2021). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin stres düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Harran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
-
- 10 Işık, N. (2023). *Okul müdürlerinin eleştirel liderlik stili ile öğretmenlerin örgütsel bağlılık ve örgütsel sinizm durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Planlaması, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
-
- 11 Kuru, B. (2021). *İlköğretim okul yöneticilerinin öğretmenler tarafından algılanan liderlik stilleri ile örgütsel sinerji arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
-
- 12 Önder, S. (2023). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
-

- 13 Önder, S. (2023). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
- 14 Şener, N. (2023). *Okul müdürlerinin liderlik stillerinin öğretmenlerin örgütsel bağlılık ve iş tatminlerine etkisi* (Yüksek lisans tezi). Hitit Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İnsan Kaynakları Yönetimi Anabilim Dalı.
- 15 Hamidi, G. (2023). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin örgütsel bağlılığı arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Planlaması Anabilim Dalı.
- 16 Çakır Bahar, S. (2023). *Öğretmen algılarına göre okul müdürlerinin liderlik stilleri ile örgütsel mutluluk arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi.
- 17 Akiş, İ. (2023). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile örgütsel depresyon arasındaki ilişkinin öğretmen algılarına göre incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Ege Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- 18 Karapınar Türkmenoğlu, G. (2023). *Öğretmen ataleti ile okul yöneticilerinin liderlik stiline öğretmen performansına etkisi* (Doktora tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- 19 Aytaç, M. S. (2021). *Öğretmen algılarına göre okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin örgütsel mutluluk algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi: Şanlıurfa örneği* (Yüksek lisans tezi). Harran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı.
- 20 Bozöyük Aksu, E. (2023). *Okul öncesi öğretmenlerinin yöneticilerinde algıladıkları liderlik stilleri ile kendi iş doyum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Mardin Artuklu Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- 21 Demirtaş, K. (2021). *İlkokul yöneticilerinin çatışma yönetimi stratejilerinin uyguladıkları liderlik stilleri ile ilişkisi* (Yüksek lisans tezi). Başkent Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı.
- 22 Uzun, H. (2021). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin duygusal emek düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). İstanbul Sabahattin Zaim

- Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
- 23 Karaer, E. (2020). *Öğretmenlerin örgütsel sosyalleşme düzeyleri ile okul yöneticilerinin liderlik stilleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- 24 Metin, G. (2020). *Kadın okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile okul iklimi arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Karamanolu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programı.
- 25 Bilgi, R. (2020). *Ortaokul yöneticilerinin liderlik stilleri ile örgüt iklimi arasındaki ilişkinin öğretmen algılarına göre incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). Dicle Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Eğitimi Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.
- 26 Özşarı, E. D. (2020). *Okul yöneticilerinin kariyer yönetimi yeterlilikleri ile liderlik stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yüksek lisans tezi). İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi Bilim Dalı.
- 27 Kalkan, Ü. (2020). *Okul yöneticilerinin liderlik stilleri, okul kültürü ve örgütsel imaj ilişkisi* (Doktora tezi). Yakın Doğu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi, Denetimi, Ekonomisi ve Planlaması Anabilim Dalı.
- 28 Ermeýdan, M. (2019). *[Tezin başlığı]* (Yüksek lisans tezi). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- 29 Aslan, S. (2019). *Okul yöneticilerinin liderlik stillerinin öğretmenlerin örgütsel adalet düzeyleri üzerindeki etkisinde örgütsel bağlılığın aracılık rolü* (Yüksek lisans tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Planlaması Bilim Dalı.
- 30 Ekşi, D. (2019). *Okul öncesi öğretmenlerinin yöneticilerinde algıladıkları liderlik stilleri ile kendi motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki* (Yüksek lisans tezi). Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi Bilim Dalı.

Veri Toplama Araçları

Bu süreçte, ilgili tezler belirlenecek ve bu tezlerde kullanılan liderlik stilleri, araştırma yöntemleri ve bulgular gibi unsurlar kodlama şemasına göre kategorilere ayrılmıştır. Kodlama şeması, belirli

temalar ve alt temalar üzerinden tezlerin içeriklerinin sistematik bir biçimde incelenmesini sağlamıştır (Bodur, 2016).

Ayrıca daha önce liderlik stilleri konusundaki tezleri inceleyen araştırmalarda ele alınan tezler gözden geçirilmiştir. Tarama sonucunda bazı tezlerin erişim izni bulunmaması ve yıl boyunca yeni tamamlanan tezlerin sisteme dâhil edilmesi sebebiyle 2024 yılı süresince tarama işlemi sıklıkla yapılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmanın veri kaynağını oluşturan bütün tez çalışmalarının ilk önce başlık sayfası sonra özeti incelenmiştir. Daha sonra tez çalışmalarının içeriği detaylı incelenerek yukarıdaki kriterlere göre tez inceleme formuna kodlanmıştır. Bu çalışma kapsamında elde edilen verilerin analizi için betimsel analiz kullanılmıştır. Sonrasında incelenecek her bir tez için EK-1’de sunulan tez inceleme formu kullanılarak tezlere ait bilgiler bu forma toplu olarak işlenmiştir. Tezin adı, tezin yazarı, tezin yayınlandığı üniversite, tezin yayınlandığı yıl, tezin türü, tezin yöntemi, tezin veri toplama araçları, ve tezin örneklem sayısı için betimsel analiz yapılmıştır. Betimsel analiz dört aşamadan meydana gelir: Bu aşamalar sırasıyla çerçeve oluşturma, çerçeveye göre verilerin işlenmesi, bulguların tanımlanması, bulguların yorumlanması şeklindedir (Yıldırım ve Şimşek 2016, s.240). Tez çalışmaları kategoriler çerçevesinde kodlanarak frekans ve yüzdeleri hesaplanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda tablolar ve grafikler oluşturulmuş ve bu doğrultuda bulguların yorumlanması yapılmıştır.

Araştırmanın Geçerlik ve Güvenirliği

Geçerlik kavramı, araştırma sonucu ulaşılan bulguların araştırılan konuyu ne ölçüde yansıttığını ifade eder (Çepni 2014). Bu araştırmanın geçerliğini sağlamak amacıyla: Değerlendirmede kullanılacak kategorilerin oluşturulmasının ardından uzman görüşüne başvurulmuş, yapılan görüşmeler sonucunda bazı kategoriler düzenlenmiş bazı kategoriler ise çıkartılmış ve tez inceleme formu son halini almıştır.

Güvenirlik kavramı, elde edilen bulguların tekrarlanması durumunda da aynı sonuca ulaşmayı ifade eder (Çepni 2014). Bu araştırmanın güvenilirliğini sağlayabilmek için: Araştırmada kullanılan “Tez İnceleme Formu” ve araştırmada incelenen tüm tezlere araştırma tamamlandıktan sonra da tekrar edilebilirlik ve yeniden test edilebilirliği sağlamak amacıyla ekler kısmında yer verilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen verilerin frekans dağılımları ve yüzdesel ifadeleri tablolar halinde sunulmuştur. Araştırmada kullanılan veriler, tezlerde belirtildiği biçimde ele alınmıştır.

BULGULAR**İncelenen Çalışmaların Üniversiteye Göre Dağılımı**

İlk araştırma sorusu olan okul yöneticilerinin liderlik stillerine yönelik tez çalışmalarının üniversitelere göre dağılımı nedir?" sorusuna ait veriler Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. İncelenen Çalışmaların Üniversiteye Göre Dağılımı

Üniversite	Frekans	Yüzde
Sakarya Üniversitesi	1	3,23
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	3	9,68
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	2	6,45
Trakya Üniversitesi	2	6,45
Yeditepe Üniversitesi	1	3,23
Pamukkale Üniversitesi	1	3,23
Gaziantep Üniversitesi	1	3,23
İstanbul Kültür Üniversitesi	3	9,68
Harran Üniversitesi	2	6,45
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	6,45
Hitit Üniversitesi	1	3,23
Bahçeşehir Üniversitesi	2	6,45
Ege Üniversitesi	1	3,23
Marmara Üniversitesi	1	3,23
Mardin Artuklu Üniversitesi	1	3,23
Başkent Üniversitesi	1	3,23
İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi	2	6,45
Gazi Üniversitesi	1	3,23
Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi	1	3,23
Dicle Üniversitesi	1	3,23
Yakın Doğu Üniversitesi	1	3,23

Tablo 2, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarının üniversitelere göre dağılımını ve bu dağılımın frekans ve yüzdesel oranlarını sunmaktadır. Tabloya göre, araştırmaların en fazla İstanbul Kültür Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi’nde (her biri %9,68) gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu üniversiteleri, %6,45’lik oranla Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Trakya Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi ve İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi takip etmektedir.

Çalışmaların Sakarya Üniversitesi, Yeditepe Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Hitit Üniversitesi, Ege Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Mardin Artuklu Üniversitesi, Başkent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi, Dicle Üniversitesi ve Yakın Doğu Üniversitesi'nde ise her birinin %3,23'lük bir paya sahip olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlar, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan tez çalışmalarının belirli üniversitelerde yoğunlaştığını, ancak genel olarak farklı üniversitelerde de bu alanda akademik çalışmalar yapıldığını göstermektedir. Üniversiteler arasında dağılımın oldukça homojen olmadığı dikkat çekmektedir. Özellikle İstanbul Kültür Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi gibi bazı üniversitelerde bu konunun daha fazla ilgi gördüğü ifade edilebilir.

Ayrıca, Türkiye genelinde bu konunun ele alınma yoğunluğunun belirli üniversitelerle sınırlı olmadığı, farklı bölgelerde yer alan üniversitelerde de çalışmalara yer verildiği gözlenmektedir.

İncelenen Çalışmaların Yıla Göre Dağılımı

İkinci araştırma sorusu olan okul yöneticilerinin liderlik stillerine yönelik tez çalışmalarının yıllara göre dağılımı nedir?" sorusuna ait veriler Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. İncelenen Çalışmaların Yıla Göre Dağılımı

Yıl	Frekans	Yüzde
2024	5	16,66
2023	9	30,00
2022	3	10,00
2021	5	16,66
2020	5	16,66
2019	3	10,00

Tablo 3, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarının yıllara göre dağılımını ve bu dağılımın frekans ve yüzdesel oranlarını göstermektedir. Tabloya göre, çalışmaların en yoğun şekilde 2023 yılında (%30,00) gerçekleştirildiği dikkat çekmektedir. Bu yıl, toplam çalışmaların yaklaşık üçte birine denk gelmektedir.

2021, 2020 ve 2024 yıllarında ise her biri %16,66 oranında olmak üzere benzer bir çalışma yoğunluğu gözlemlenmiştir. 2022 ve 2019 yıllarında ise çalışmaların %10,00 oranında olduğu ve göreceli olarak daha az sayıda tez çalışmasının yapıldığı görülmektedir.

Bu dağılım, okul yöneticilerinin liderlik stilleri konusuna olan akademik ilginin yıllara göre dalgalandığını göstermektedir. Özellikle 2023 yılındaki belirgin artış, bu alana yönelik ilginin bu

dönemde arttığını ve bu yılın akademik çıktılar açısından verimli bir dönem olduğunu göstermektedir. Bunun nedenleri arasında, güncel eğitim politikaları, liderlik yaklaşımlarına artan ilgi veya bu konunun araştırma gündeminde öncelikli hale gelmesi sayılabilir.

Öte yandan, 2019 ve 2022 yıllarındaki düşük frekans, bu yıllarda liderlik stilleri konusunun diğer yıllara kıyasla daha az araştırıldığını göstermektedir.

Genel olarak tablo, bu alandaki araştırmaların süreklilik arz ettiğini, ancak bazı yıllarda yoğunlaşmaların meydana geldiğini ortaya koymaktadır. Bu eğilimler, liderlik stilleriyle ilgili araştırma alanının dinamik yapısına dair önemli ipuçları sunmaktadır.

İncelenen Çalışmaların Yönteme Göre Dağılımı

Üçüncü araştırma sorusu olan okul yöneticilerinin liderlik stillerine yönelik tez çalışmalarının yönteme göre dağılımı nedir?” sorusuna ait veriler Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. İncelenen Çalışmaların Yönteme Göre Dağılımı

Yöntem	Model	Frekans	Yüzde
Nicel	Betimsel Tarama	1	3,03
	Karşılaştırmalı	1	3,03
	İlişkisel Tarama	28	84,85
Karma	Keşfedici	1	3,03
	Açıklayıcı	1	3,03
	Çeşitleme	1	3,03

Tablo 4, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarının yöntem ve model türlerine göre dağılımını frekans ve yüzdesel oranlarla sunmaktadır. Tabloya göre, incelenen çalışmaların büyük çoğunluğunun (%84,85) nicel ilişkisel tarama modeline dayandığı görülmektedir. Bu bulgu, araştırmacıların genellikle liderlik stilleri arasındaki ilişkileri incelemeye odaklandığını göstermektedir.

Diğer yöntemlere baktığımızda, nicel betimsel tarama ve nicel karşılaştırmalı modellerin her birinin yalnızca %3,03 oranında kullanıldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, liderlik stillerine ilişkin daha çok nedensel veya ilişkisel bağlamda analizlerin tercih edildiğini, betimleyici veya gruplar arası karşılaştırmaların ise sınırlı kaldığını göstermektedir.

Karma yöntem modellerine bakıldığında, keşfedici, açıklayıcı ve çeşitleme yaklaşımlarının her biri %3,03 oranında kullanılmaktadır. Bu, liderlik stilleri araştırmalarında karma yöntemlerin daha az tercih edildiğini, bu alanda çoğunlukla tekil nicel yaklaşımların ön planda olduğunu ortaya koymaktadır. Karma yöntemlerin daha az kullanımının nedeni, bu tür araştırmaların zaman ve

kaynak gereksiniminin yüksek olması ya da araştırmacıların bu yöntemlere yönelik yeterli bilgi veya deneyime sahip olmamaları olabilir.

Genel olarak tablo, liderlik stilleri üzerine yapılan tez çalışmalarında ilişkiisel tarama modelinin baskın bir yöntem olarak öne çıktığını, diğer modellerin ise çok sınırlı bir şekilde tercih edildiğini göstermektedir.

İncelenen Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Dördüncü araştırma sorusu olan okul yöneticilerinin liderlik stillerine yönelik tez çalışmalarının veri toplama araçlarına göre dağılımı nedir?" sorusuna ait veriler Tablo 5'de sunulmuştur.

Tablo 5. İncelenen Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Araçları	Frekans	Yüzde
Görüşme	3	8,82
Anket	31	91,18

Tablo 5, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarında kullanılan veri toplama araçlarının frekans ve yüzdesel dağılımını göstermektedir. Tabloya göre, veri toplama aracı olarak en çok anket yöntemi tercih edilmiş olup, bu yöntemi kullanan çalışmalar %91,18 gibi oldukça yüksek bir oranla büyük çoğunluğu oluşturmaktadır. Görüşme yöntemi ise %8,82 oranında kullanılmıştır.

Bu bulgular, liderlik stilleri konusundaki araştırmaların genellikle nicel veri toplama yöntemlerine dayandığını göstermektedir. Anketler, standartlaştırılmış sorularla geniş bir katılımcı kitlesinden veri toplama imkânı sunduğu için tercih edilmiş olabilir. Ayrıca, liderlik stilleri gibi genellikle yapılandırılmış ölçeklerle ölçülebilen konularda, anketlerin hızlı ve kolay uygulanabilirliği nedeniyle araştırmacılar için pratik bir seçenek olduğu söylenebilir.

Öte yandan, görüşme yönteminin düşük oranda kullanılması (%8,82), araştırmalarda nitel yaklaşımların sınırlı bir şekilde tercih edildiğine işaret etmektedir.

Genel olarak, tablo liderlik stilleri üzerine yapılan tez çalışmalarının büyük ölçüde nicel yaklaşımlara dayandığını ve bu bağlamda anketlerin baskın veri toplama aracı olarak öne çıktığını ortaya koymaktadır.

İncelenen Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı

Beşinci araştırma sorusu olan okul yöneticilerinin liderlik stillerine yönelik tez çalışmalarının Örneklem Sayısına göre dağılımı nedir?" sorusuna ait veriler Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. İncelenen Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı

Örneklem Sayısı	Frekans	Yüzde
1-30	2	6,06
31-100	1	3,03
100-300	4	12,12
301 ve üzeri	26	78,79

Tablo 6, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarında kullanılan örneklem büyüklüklerinin frekans ve yüzdesel dağılımını göstermektedir. Tablo incelendiğinde, çalışmaların büyük bir çoğunluğunun (%78,79) 301 ve üzeri katılımcıyla gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu oran, araştırmacıların genellikle geniş örneklem gruplarını tercih ettiğini ve büyük ölçekli veri toplama yöntemlerini benimsediğini göstermektedir. 100-300 arası katılımcı sayısına sahip çalışmaların oranı %12,12'dir. Daha küçük ölçekli örneklem gruplarını kullanan çalışmaların oranı ise oldukça düşüktür; 31-100 arası örneklem kullanan çalışmaların oranı %3,03, 1-30 arası örneklem kullanan çalışmaların oranı ise %6,06'dır. Bu durum, küçük örneklem gruplarıyla yapılan araştırmaların sınırlı kaldığını ve bu tür çalışmaların istisnai olduğunu göstermektedir. Bu bulgular, liderlik stilleriyle ilgili yapılan araştırmaların genellikle geniş kitlelerden veri toplamayı amaçladığını ve sonuçların genelleştirilebilirliğine önem verildiğini ortaya koymaktadır. Büyük örneklem grupları, elde edilen bulguların güvenilirliğini ve geçerliliğini artırabilirken, küçük örneklemle gerçekleştirilen çalışmalar, genellikle niteliksel analizlere odaklanmakta ya da belirli bir bağlama özgü derinlemesine bilgi sunmayı amaçlamaktadır. Genel olarak tablo, liderlik stilleri araştırmalarında büyük örneklem gruplarının baskın olduğunu göstermektedir.

İncelenen Çalışmaların Örnekleme Yöntemlerine Göre Dağılımı**Tablo 7.** İncelenen Çalışmaların Örnekleme Yöntemlerine Göre Dağılımı

Örnekleme Yöntemi	Frekans	Yüzde
Belirtilmemiş	6	20,00
Basit Seçkisiz	11	36,67
Oransız Küme	1	3,33
Kolay Ulaşılabilir	1	3,33
Kolayda	1	3,33
Amaçlı	1	3,33
Tesadüfi	2	6,66
Sistematik	1	3,33

Ölçük	1	3,33
Sıralı Karma Yöntem	1	3,33
Tabaklı	3	30,00
Küme	1	3,33

Tablo 6, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarında kullanılan örneklem büyüklüklerinin frekans ve yüzdesel dağılımını göstermektedir. Tablo incelendiğinde, çalışmaların büyük bir çoğunluğunun (%78,79) 301 ve üzeri katılımcı ile gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu oran, araştırmacıların genellikle geniş örneklem gruplarını tercih ettiğini ve büyük ölçekli veri toplama yöntemlerini benimsediğini göstermektedir.

100-300 arası katılımcı sayısına sahip çalışmaların oranı %12,12'dir. Daha küçük ölçekli örneklem gruplarını kullanan çalışmaların oranı ise oldukça düşüktür; 31-100 arası örneklem kullanan çalışmaların oranı %3,03, 1-30 arası örneklem kullanan çalışmaların oranı ise %6,06'dır. Bu durum, küçük örneklem gruplarıyla yapılan araştırmaların sınırlı kaldığını ve bu tür çalışmaların istisnai olduğunu göstermektedir.

Bu bulgular, liderlik stilleriyle ilgili yapılan araştırmaların genellikle geniş kitlelerden veri toplamayı amaçladığını ve sonuçların genelleştirilebilirliğine önem verildiğini ortaya koymaktadır. Büyük örneklem grupları, elde edilen bulguların güvenilirliğini ve geçerliliğini artırabilirken, küçük örneklemle gerçekleştirilen çalışmalar, genellikle niteliksel analizlere odaklanmakta ya da belirli bir bağlama özgü derinlemesine bilgi sunmayı amaçlamaktadır. Genel olarak tablo, liderlik stilleri araştırmalarında büyük örneklem gruplarının baskın olduğunu göstermektedir.

SONUÇ

Bu araştırmada, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılmış lisansüstü tez çalışmaları incelenerek, bu çalışmaların üniversite, yıl, yöntem, veri toplama araçları ve örneklem büyüklüğü gibi temel özellikleri analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular, bu alandaki akademik araştırma eğilimlerini ve öncelikleri ortaya koymak açısından önemli veriler sunmaktadır.

Araştırmaların en fazla İstanbul Kültür Üniversitesi ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi'nde yoğunlaştığı (%9,68) görülmüştür. Bununla birlikte, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Trakya Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi ve İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi gibi farklı üniversitelerde de dikkate değer bir ilgi bulunmaktadır. Genel olarak araştırmaların, Türkiye'nin farklı bölgelerindeki üniversitelerde yaygın bir şekilde yürütüldüğü, ancak bazı üniversitelerde bu alana olan akademik ilginin daha yoğun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmaların en fazla 2023 yılında (%30,00) gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. 2021, 2020 ve 2024 yıllarında ise benzer oranlarda çalışma yoğunluğu görülmüştür (%16,66). Bu durum, özellikle 2023 yılında okul yöneticilerinin liderlik stilleri konusunun akademik araştırmalarda öne çıktığını ve bu alana yönelik ilginin arttığını göstermektedir. Bununla birlikte, 2019 ve 2022 yıllarında bu alandaki çalışmaların göreceli olarak az olduğu belirlenmiştir. Yıllar bazındaki dalgalanmalar, araştırma eğilimlerinin güncel eğitim politikalarına ve akademik ilgi alanlarına göre değişiklik gösterdiğini işaret etmektedir.

Araştırmaların büyük bir kısmında nicel yöntemlerin (%90,91), özellikle de ilişkisel tarama modelinin (%84,85) kullanıldığı görülmüştür. Diğer yöntemlerin (betimsel, karşılaştırmalı ve karma yöntem) sınırlı bir şekilde tercih edilmesi, liderlik stillerine yönelik araştırmalarda belirli yöntemlerin öncelikli olduğunu göstermektedir. Bu bulgu, araştırmacıların genellikle değişkenler arasındaki ilişkileri analiz etmeye odaklandığını, ancak farklı yöntem ve modellerin daha fazla kullanılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Anketlerin (%91,18) en sık kullanılan veri toplama aracı olduğu belirlenmiştir. Görüşme yöntemi ise %8,82 oranında tercih edilmiştir. Bu durum, liderlik stilleri üzerine yapılan araştırmaların büyük ölçüde nicel veri toplama araçlarına dayandığını ve nitel yöntemlerin kullanımının sınırlı kaldığını göstermektedir. Ancak, nitel veri toplama araçlarının daha fazla kullanılması, liderlik stilleri konusunda derinlemesine bilgi elde edilmesine katkı sağlayabilir.

Araştırmaların çoğunluğunun (%78,79) 301 ve üzeri katılımcıyla gerçekleştirildiği görülmüştür. Küçük ölçekli örneklerle yapılan çalışmaların oranının düşük olması (%9,09), bu alandaki araştırmalarda geniş örneklem gruplarının tercih edildiğini göstermektedir. Bu bulgu, araştırmaların genelleştirilebilirliğine verilen önemi ortaya koymakla birlikte, küçük ölçekli, derinlemesine analizlerin eksik kaldığına işaret etmektedir.

Bu bulgular, okul yöneticilerinin liderlik stilleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarının geniş bir yelpazede gerçekleştirildiğini, ancak yöntem, veri toplama araçları ve örneklem büyüklüğü bakımından belirgin eğilimlerin olduğunu göstermektedir. Araştırmaların daha çeşitli yöntemlerle yapılması, nitel veri toplama araçlarının artırılması ve farklı ölçeklerdeki örneklemelerin dengeli bir şekilde kullanılması, bu alandaki bilgi birikiminin zenginleşmesine katkı sağlayabilir. Ayrıca, liderlik stillerine yönelik araştırmalarda bölgesel ve bağlamsal farklılıkların dikkate alınması, bu alandaki akademik çalışmaların daha kapsamlı ve etkili olmasını sağlayabilir.

Okul yöneticilerinin liderlik stillerini inceleyen lisansüstü tezlerde kullanılan örneklem yöntemlerinin çeşitliliği, araştırmaların farklı perspektiflerden yapıldığını göstermektedir. En yaygın olarak basit seçkisiz örneklem kullanılmış olup, bu yöntem örneklemin temsiliyetini artırarak daha güvenilir sonuçlar elde edilmesine olanak tanımaktadır. Ancak, örneklem

yönteminin belirtilmediği bazı çalışmalar, araştırmaların şeffaflık açısından eksiklikler barındırabileceğini ortaya koymaktadır. Düşük kullanım oranına sahip oransız küme ve kolayda gibi yöntemler, belirli bir amaca yönelik sınırlı kullanımı ifade ederken, kolay ulaşılabilir, amaçlı ve tesadüfi yöntemlerin tercih edilmesi, genellenebilirlik açısından bazı kısıtlamalara yol açabilir. Tabaklı örnekleme, popülasyonun alt gruplarını doğru şekilde temsil etme gücüyle dikkat çekerken, sistematik ve sıralı karma yöntemler gibi daha az kullanılan teknikler, verilerin çeşitlenmesi açısından potansiyel taşımaktadır. Küme örnekleme ise daha geniş popülasyonlara ulaşılmasını sağlamakla birlikte, homojenlik sağlanması gerektiği unutulmamalıdır.

KAYNAKÇA

Akyürek, M. (2022). Yenilikçi okul ile yöneticilerin demokratik liderlik özellikleri arasındaki ilişki. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19(1), 1-11. <https://doi.org/10.33437/ksusbd.912763>

Atasoy, R. (2019). Türkiye’de mesleki eğitim politikaları., 385-426. <https://doi.org/10.14527/9786052419922.12>

Bozkurt, B. and Kaya, A. (2022). Investigation on the relationship between the leadership styles of school principals’ and communication skills. Cumhuriyet International Journal of Education, 11(2), 460-467. <https://doi.org/10.30703/cije.1083005>

240

Durukan, H. and Bayindir, A. (2018). Okul öncesi eğitim yöneticilerinin liderlik rollerini gerçekleştirme düzeylerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. Eğitimde Kuram Ve Uygulama, 14(4), 376-388. <https://doi.org/10.17244/eku.482292>

EKİNCİ, Ş. (2023). İlçe milli eğitim müdürlüğü yöneticilerinin liderlik stilleri ile okul yöneticilerinin iş doyumu arasındaki ilişki. Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7(11), 65-86. <https://doi.org/10.56677/mkuefder.1321285>

Korkmaz, C. (2021). Küryerel (glokal) liderlik: eğitim bağlamında sistematik bir alanyazın taraması. Milli Eğitim Dergisi, 50(232), 421-450. <https://doi.org/10.37669/milliegitim.741585>

Kılıç, M. (2020). Otantik liderlik davranışlarının, örgütsel adalet ve öğretmenlerin iş tatmini üzerine etkisinin incelenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 28(6), 2271-2283. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.833521>

Taş, M. and Özcan, Z. (2020). Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin davranışsal açıdan güçlendirilmesi arasındaki ilişkinin incelenmesi. Opus Uluslararası Toplum

Araştırmaları Dergisi, 16(Eğitim ve Toplum Özel sayısı), 5764-5791.
<https://doi.org/10.26466/opus.735280>

Usta, M. and Ünsal, Y. (2018). Okullarda algılanan hizmetkâr liderlik düzeyinin incelenmesi. Sakarya University Journal of Education, 8(4), 168-184. <https://doi.org/10.19126/suje.443973>

YILDIRIM, H. (2023). Okul yöneticilerinin liderlik rollerine ilişkin yapılan yüksek lisans tezlerinin incelenmesi. Turkish Business Journal, 4(8), 134-151. <https://doi.org/10.51727/tbj.1394997>

Yüksel, B. (2021). Öğretmen algılarına göre okul öncesi yöneticilerinin etik liderlik davranışları: antalya ili örneği. Opus Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi, 17(37), 4824-4846. <https://doi.org/10.26466/opus.892148>

Özdem, G. (2015). An overview of postgraduate thesis within the field of education policies in turkey (1989-2014). Gaziantep University Journal of Social Sciences, 14(24222), 631-646. <https://doi.org/10.21547/jss.256758>